

**Lunes, 14 de Septiembre de 2015**

**12 p. m. a 2:00 p. m.**

Oficina de Planificación sobre el VIH, 340 N. 12<sup>th</sup>  
Street, Philadelphia, PA 19107

**Declaración de Misión-** El Comité positiva apoya y mejora el papel de las personas que viven con el VIH / SIDA para potenciar su participación en el proceso de toma de decisiones de la Consejo de Planificación Ryan White y el Grupo de Planificación de la prevención del VIH .

- Llamar al orden/Minuto de silencio  
Introducciones

- Aprobación del orden del día
- Aprobación del acta de la reunión

*El orden del  
día*

- Informe del presidente  
Agradecimiento por la participación

- Informe del personal

- Presentaciones Especiales  
**Resumen de Asistencia Financiera de Emergencia (DEFA)** –  
Evelyn Torres, Oficina de Coordinación de Actividades sobre el  
SIDA (AACO)  
**Resumen de Vivienda** – Gary Tumolo, Oficina de Vivienda y  
Desarrollo Comunitario (OHCD)

- Asunto Anterior

- Asunto Nuevo

- Anuncios

- Cierre

**Por favor corrija los teléfonos celulares a silencio.**

*La próxima reunión del comité positivo es 19 de octubre de 12:00 a 2:00 p. m. en la  
Oficina de Planificación sobre el VIH, 340 N. 12th Street, Philadelphia, PA 19107.*

**COMITÉ POSITIVO**

**Consejo de Planificación Ryan White del Área Metropolitana Elegible de Filadelfia Parte A**  
**Comité Positivo**  
**Acta de la reunión**  
**10 de agosto de 2015**  
**12 p. m. a 2 p. m.**

Oficina de Planificación sobre el VIH, 340 N. 12<sup>th</sup> Street, Philadelphia, PA 19107

**Presentes:** PH (31), PA (7), NJ (1)

**Personal:** Mari Ross-Russell, Jennifer Hayes

**Inicio de la sesión/Minuto de silencio/Presentaciones:** D. Gana abrió la sesión a las 12:05 p.m. Leyó la declaración de misión.<sup>1</sup> A esto le siguió un minuto de silencio. Luego, las personas allí reunidas se presentaron.

**Aprobación del orden del día:** D. Gana presentó el orden del día para su aprobación. **Moción: J. V. hizo la moción, D. W. apoyó para aprobar el orden del día. La moción se aprobó: Todos a favor.**

**Aprobación del acta de la reunión (13 de julio de 2015):** D. Gana presentó el acta de la reunión para su aprobación. **Moción: S. B. hizo la moción, D. W. apoyó para aprobar el acta de la reunión. La moción se aprobó: Todos a favor.**

**Informe del presidente:**

- **Agradecimiento por la participación**

D. Gana les dio la bienvenida a los participantes que asistían a su primera reunión del Comité Positivo.

D. Gana anunció que su mandato como copresidente terminaría en octubre. Declaró que las nominaciones para el próximo copresidente se llevarían a cabo en septiembre. Expresó que el mes siguiente se realizará una elección. Explicó que el compromiso con el puesto era de 2 años. Manifestó también que se les pediría a todos los candidatos que hablaran al grupo sobre ellos mismos y sus calificaciones para el puesto.

**Informe del personal:**

Ninguno.

**Tema de debate:**

- **Generalidades de las asignaciones (Mari Ross-Russell, personal de la Oficina de Planificación sobre el VIH (*Office of HIV Planning, OHP*))**

M. Ross-Russell le recordó al grupo que habían revisado el proceso de asignación de subsidios Ryan White en su última reunión. Declaró que el proceso de asignaciones se llevaba a cabo todos los veranos. Explicó que todos los años, el Consejo de Planificación Ryan White determinaba a dónde se destinaría el dinero para los servicios. Declaró que las decisiones para las asignaciones se basaban en la necesidad y la información documentadas de los 9 condados del Área Metropolitana Elegible (*Elegible Metropolitan Area, EMA*). Destacó que Filadelfia representaba el 75 % de la epidemia en

---

<sup>1</sup> Declaración de misión: El Comité Positivo respalda y promueve la función y la participación de las personas con VIH/SIDA en el proceso de toma de decisiones del Consejo de Planificación Ryan White Parte A y el Grupo de Planificación para la Prevención del VIH.

el EMA y que también se llevaban a cabo reuniones de asignaciones regionales para los condados de Pensilvania (Bucks, Chester, Montgomery y Delaware) y los condados de Nueva Jersey (Burlington, Camden, Gloucester y Salem). Declaró que los fondos para estas dos regiones se determinaban según su parte porcentual de la epidemia.

M. Ross-Russell explicó que los servicios en cuanto al VIH estaban enumerados en una tabla en la parte delantera de la sala. Declaró que los servicios se dividían en servicios básicos y de apoyo, según lo define la Administración de Recursos Humanos y Servicios (*Human Resources and Services Administration*, HRSA). Enumeró los servicios financiables de acuerdo con la HRSA, destacando que el EMA actualmente no financiaba ninguno de los servicios.

M. Ross-Russell explicó que el 75 % de los fondos Ryan White para el EMA tenía que destinarse a servicios básicos, mientras que hasta un 25 % podía utilizarse para servicios de apoyo. Un miembro de la comunidad destacó que necesitaba servicios de vivienda. M. Ross-Russell respondió que hablaría de los servicios de vivienda después de haber finalizado su descripción de las asignaciones. Otro miembro de la comunidad preguntó si los fondos Ryan White Parte A para el EMA abarcaban el condado de Delaware, y M. Ross-Russell respondió que sí. Un miembro de la comunidad preguntó con qué finalidad podían utilizarse los fondos de la Ayuda Financiera Directa para Emergencias (*Direct Emergency Financial Assistance*, DEFA). M. Ross-Russell respondió que la DEFA eran fondos de emergencia que podían pagar el primer y último mes de renta de las personas que se mudaban a una nueva residencia, junto con los servicios públicos, en el caso de una emergencia. Declaró que las solicitudes para recibir fondos de la DEFA tenían que realizarse por medio de los administradores de casos. Explicó que los administradores de casos presentaban las solicitudes para la DEFA a la Corporación de Administración de la Salud Pública (*Public Health Management Corporation*, PHMC), que supervisa el programa de la DEFA. Después, se paga un cheque directamente a la compañía de servicios públicos o al arrendador. Destacó que esta no era una lista completa de los servicios cubiertos. El miembro de la comunidad aclaró que el dinero no iba directamente a los consumidores, y M. Ross-Russell lo ratificó. El miembro de la comunidad destacó que había perdido su vivienda debido a un problema con las inspecciones y la falta de representación legal. D. Gana destacó que AIDS Law Project podía brindar ayuda para problemas de vivienda. El miembro de la comunidad preguntó dónde estaba ubicado AIDS Law Project, y D. Gana respondió que estaba ubicado en 1211 Chestnut Street, en el 6.º piso. M. Ross-Russell invitó al miembro de la comunidad a hablar con ella luego de la reunión.

Otro miembro de la comunidad preguntó si la ayuda de la DEFA podía obtenerse nuevamente después de haberse utilizado una vez. K. Carter respondió que los fondos de la DEFA estaban disponibles durante todo el año, hasta un límite determinado. El miembro de la comunidad preguntó si se utilizaba parte del límite de \$2000<sup>2</sup> y se producía otra emergencia, ¿era posible obtener nuevamente fondos de la DEFA? M. Ross-Russell reiteró que sí era posible, hasta el límite anual. Señaló que los clientes tenían que presentar la solicitud a través de su administrador de casos principal cada vez que desearan obtener fondos de la DEFA. Un miembro de la comunidad mencionó que era dueño de una vivienda. Declaró que necesitaba ayuda para el mantenimiento de la vivienda. Preguntó si este tipo de ayuda estaba disponible a través de la DEFA o de Ryan White, y M. Ross-Russell respondió que no lo estaba. Declaró que volvería al tema de la vivienda después de haber terminado su resumen del proceso de asignaciones.

---

<sup>2</sup> La cifra de \$2000 es incorrecta. Hay un máximo de \$2500 disponible de la DEFA.

Un miembro de la comunidad preguntó acerca de los vales de comida de la DEFA. Explicó que algunos consumidores de vales de comida eran enviados a un centro de comidas que no proporcionaba servicios suficientes. M. Ross-Russell reiteró que continuaría con los temas de obtención de servicios posteriormente en la reunión.

M. Ross-Russell reiteró que los grupos de asignaciones habían finalizado el proceso de asignación del subsidio Ryan White según las necesidades documentadas de los consumidores en cada región. Destacó que estas necesidades diferían de región en región; por lo tanto, cada grupo tomaba las decisiones para las asignaciones según los hechos pertinentes a sus áreas. Indicó que cada área aportaba fondos para servicios diferentes. Declaró que cada región también tenía la oportunidad de dar instrucciones a los beneficiarios (Oficina de Coordinación de Actividades sobre el SIDA [*AIDS Activities Coordinating Office, AACO*]). Manifestó que en la región de Filadelfia habían surgido inquietudes sobre el transporte. Explicó que se le pidió al beneficiario que hiciera el seguimiento con los administradores de casos y los consumidores para evaluar las necesidades y los obstáculos relativos al transporte. Agregó que Nueva Jersey recién había comenzado a aportar fondos a un banco de alimentos; por lo tanto, se le había pedido al beneficiario que hiciera el seguimiento de la prestación del servicio y que luego informara al Consejo de Planificación. Explicó que las asignaciones serían presentadas al Consejo de Planificación Ryan White (*Ryan White Planning Council, RWPC*) para su aprobación en la reunión de ese mes. Destacó que cada grupo regional de asignaciones había hecho 4 presupuestos que reflejaban diferentes casos de asignación de fondos que serían presentados a la AACO e incluidos en la solicitud de subsidios Ryan White del próximo año.

Un miembro de la comunidad preguntó cómo se administraba el subsidio Ryan White. M. Ross-Russell reiteró que cada región especificaba dónde deseaba que fuera destinado el dinero del subsidio según los datos y la información que recibían. Un miembro de la comunidad preguntó por qué solo el 5 % del subsidio se asignaba a servicios de vivienda. M. Ross-Russell respondió que el programa HOPWA (Oportunidades de Vivienda para Personas con SIDA) era independiente de los fondos Ryan White. Destacó que los fondos Ryan White para viviendas eran el último recurso disponible. De modo que, los fondos Ryan White no podían utilizarse cuando había otras fuentes de financiación disponibles para un servicio determinado. Por lo tanto, Ryan White podía pagar una vivienda transitoria (no una vivienda a largo plazo), el primer y último mes de renta, y los asesores de vivienda. N.S. preguntó si Ryan White podía utilizarse para pagar hipotecas y M. Ross-Russell respondió que no era posible.

N. S. preguntó si había una lista disponible de los servicios que Ryan White podía y no podía pagar. M. Ross-Russell respondió que había una lista disponible en [HRSA.gov](http://HRSA.gov) en inglés y en español. Sugirió que los participantes buscaran los documentos referidos al uso de fondos de Ryan White Parte A.

G. T. preguntó si la AACO proporcionaba tarjetas de regalo para los consumidores que necesitaban ayuda financiera. M. Ross-Russell declaró que, hasta donde ella sabía, la AACO no proporcionaba tarjetas de regalo. Un miembro de la comunidad preguntó si había un límite de tiempo para solicitar la DEFA. M. Ross-Russell dijo que no. El miembro de la comunidad preguntó que con cuánto tiempo de anticipación los consumidores debían solicitar la ayuda de la DEFA para obtener ayuda para la renta y los servicios públicos de manera oportuna. M. Ross-Russell expresó que este periodo de tiempo variaba. Declaró que supuestamente el proceso no demoraba si el papeleo se completaba correctamente. Comentó que había una cantidad limitada de miembros del personal disponible para procesar las solicitudes y, a menudo, era necesario realizar un seguimiento de las solicitudes individuales. Explicó que tenía entendido que la PHMC con frecuencia se comunicaba con las

compañías de servicios públicos cuando las solicitudes aún estaban en proceso para que los clientes no sufrieran cortes de servicios.

S.B. preguntó si había subsidios disponibles para servicios públicos por parte de otras agencias. M. Ross-Russell dijo que las personas con vales de HOPWA también recibían ayuda para servicios públicos como parte del vale. Por lo tanto, estos clientes no eran elegibles para recibir ayuda para servicios públicos a través de la DEFA.

Un miembro de la comunidad declaró que le habían pedido que pagara \$45 para solicitar ayuda para vivienda de la Sección 8. M. Ross-Russell dijo que, por lo general, no había requisitos financieros para presentar una solicitud para recibir ayuda de la Sección 8. Destacó que el programa Ryan White era distinto de la Sección 8.

**Asunto anterior:**

- **Folleto de preguntas frecuentes sobre Ryan White**

D. Gana informó que el grupo había estado desarrollando un folleto educativo sobre Ryan White para el consumidor. M. Ross-Russell explicó que el folleto había estado en elaboración durante unos 4 meses. M. White preguntó si había una versión del folleto disponible en español. M. Ross-Russell respondió que el folleto tenía que ser finalizado y aprobado por la AACO antes de poder elaborar una versión en español. Mencionó que el folleto ahora había sido finalizado y que sería traducido en un futuro cercano. Manifestó que el folleto sería ampliamente distribuido y publicado en el sitio web de la OHP.

K. Carter agradeció a los participantes por sus contribuciones al folleto Ryan White. Preguntó si el grupo tenía alguna pregunta.

Un miembro de la comunidad preguntó si los folletos incluirían fotos de personas de diferentes razas y grupos culturales. D. Gana dijo que se habían producido 4 folletos con fotos diferentes en cada uno.

**Asunto anterior:**

D. Gana informó que el Comité Positivo organizaría seminarios sobre VIH/SIDA y envejecimiento en los próximos meses, tentativamente a principios de octubre.

Un miembro de la comunidad preguntó si había pólizas de seguro de vida disponibles para personas con SIDA. D. Gana invitó a la persona a buscar en Internet sobre “VIH y seguros de vida”. D. Gana informó que él había obtenido una póliza de seguro de vida. Comentó que su póliza de seguro de vida ofrecía indemnizaciones parciales durante los primeros 2 años de la póliza. Agregó que podía obtener un préstamo sobre la póliza. Y comentó que podía haber pólizas menos costosas disponibles. Mencionó que las compañías de seguros de vida preguntaban si los candidatos tenían VIH y cobraban tarifas más elevadas a personas con SIDA.

**Asunto nuevo:**

Ninguno.

**Anuncios:**

M. Coleman expresó que SILOAM organizaría un retiro en octubre. Un miembro de la comunidad agregó que SILOAM organizaría una barbacoa el 18 de septiembre de 1 p. m a 4:30 p. m. en 12<sup>th</sup> y Spring Garden.

D. Gana mencionó que el programa FACT (Lucha Continua Conjunta contra el SIDA) organizaría un bingo el miércoles 16 de septiembre, de 6 p. m. a 10:30 p. m. en Eagle Firehouse, New Hope, Pensilvania. Explicó que el programa FACT ofrecía ayuda financiera para personas con SIDA. Alentó a las personas interesadas en solicitar ayuda a través del programa FACT a comunicarse con sus administradores de casos.

**Cierre:** La reunión finalizó por consenso general a la 1:15 p. m.

Presentado por

Jennifer Hayes, miembro del personal

Material distribuido en la reunión:

- Orden del día de la reunión
- Acta de la reunión del 13 de julio de 2015
- Folleto educativo sobre Ryan White para el consumidor
- Calendario de la OHP